

■ по совокупности представлений о качествах самостоятельного человека (ответственный, доводит дело до конца, действует без напоминания и помощи взрослых, владеет организаторскими умениями и навыками и опытом самоорганизации);

■ оплошешню к самостоятельности, как к личностной ценности, желанному качеству, настойчивому овладению опытом организации и самоорганизации;

■ поступкам и занимаемой позиции в процессе деятельности в классе, группе: наблюдатель — зритель — участник — активный участник — организатор — лидер.

В качестве показателей самостоятельности были определены проявления, выражающие разную степень отклонения от принятой модели воспитанности (знает — не знает, имеет представление — не имеет, позитивно относится — негативно, умеет — не умеет, часто пользуется помощью — делает сам и др.) и условно отнесенные к разным уровням сформированности желаемого качества: низкому, среднему, выше среднего и высокому.

Индикаторами являлись полнота знаний (измеряемая в баллах, процентах), количество случаев усложнения позиции в деятельности (участник — организатор — лидер), частота случаев выполнения работы без помощи взрослых (в процентах).

**Диагностика коллектива, отношений между участниками педагогического процесса.** Эффективность воспитательной работы можно изучать по состоянию и уровню развития детского коллектива, сформированности у школьников коллективистских качеств, системы взаимоотношений между детьми и педагогом.

В отечественной педагогической и психологической литературе теория и методика формирования коллектива разработаны достаточно тщательно: выявлены стадии становления и развития коллектива, уровни и характеристики его развития, проблематика руководства и социально-педагогического сопровождения детского коллектива, разработаны показатели развития и методики изучения коллектива учащихся школы и класса (И. П. Иванов, А. Т. Куракин, А. Н. Лутошкин, А. С. Макаренко, Л. И. Новикова, Л. И. Уманский и др.).

Организация диагностики классного коллектива — это серьезная исследовательская деятельность. Начинать ее необходимо с создания программы (комплексной или специальной, посвященной изучению наиболее важных показателей), которая включает обоснование актуальности, сущностные характеристики коллектива, теоретические модели, описание позиции педагога, цели, задачи, объект и предмет изучения, обоснование методик и прило-

жения с инструкциями по применению методик и интерпретации полученного эмпирического материала.

Классный руководитель может использовать различные методики в зависимости от задач исследования: методику «Наши отношения»<sup>1</sup> и методику социометрического обследования (социометрию); диагностическую программу изучения развития классных коллективов<sup>2</sup>, а также методику перекрестных характеристик, неоконченного предложения («Я хотел бы сидеть за одной партой с...»), наблюдения за организаторской деятельностью и самоуправлением учащихся, микросоциологический опрос («Что думаю я и другие о нашем классе?»), методы ранжирования значимых для учащихся характеристик личности и коллектива и т. д.

Завершается процесс изучения коллектива и отношений созданием таблиц и диагностических карт, описанием результатов диагностики, выводами, определением рекомендаций относительно дальнейшего развития коллектива и корректировкой плана воспитательной работы.

**Требования к изучению результатов и эффективности воспитательного процесса.** Как отмечалось выше, результаты воспитательной работы — это достигнутые цели и задачи. Эффективность воспитательного процесса — это соотношение полученных результатов с целями и прошлыми достижениями на практике. Рассмотрим требования к организации процесса изучения результатов и эффективности воспитания.

Известно, что принципиальными особенностями воспитания в отличие от обучения являются «разделенный характер авторства результатов воспитания; незавершенность воспитания; отсроченный характер проявления результатов воспитания; заданная обществом гуманистическая направленность воспитания, требующая рассматривать его результаты в динамике»<sup>3</sup>.

Изучение результативности и эффективности воспитательного процесса ведется в следующих основных направлениях:

■ изучение динамики личностного роста ребенка (усвоение социальных и духовно-нравственных норм, системы позитивных отношений к общечеловеческим ценностям, опыта самостоятельного социально значимого действия);

<sup>1</sup> Фридман Л. М. и др. Изучение личности учащегося и ученических коллективов: кн. для учителя. — М., 1988.

<sup>2</sup> Шилова М. И. Учитель о воспитанности школьников. — М., 1990. — (Бка учителя и воспитателя).

<sup>3</sup> Концепция развития воспитания в системе образования города Москвы // [mosedu.ru/actual/konceptiya1.doc].